



Calificación del tribunal al TFM Máster en Biología Computacional

1. Alumno/a y título del trabajo

Apellidos	Nombre
Título	

2. Evaluación del TFM

2.1. Valoración del documento, o documentos, que comprende el TFM	Valoración (0-10)	Peso
Correción formal. El documento se encuentra bien redactado sin errores ortográficos o gramaticales.		0,1
Contenido. El resumen presenta el propósito del trabajo y los resultados más relevante. Contenido muy trabajado, bien estructurado, original, y ajustado a todos los elementos requeridos.		0,25
Presentación de datos. Las figuras, tablas e imágenes están muy trabajadas y son adecuadas para la interpretación de los resultados.		0,3
La discusión está trabajada e integra la bibliografía referencia. Hace una buena interpretación de los resultados obtenidos.		0,2
Las conclusiones se ajustan al trabajo realizado y se encuentran bien argumentadas.		0,1
El trabajo hace una revisión bibliográfica óptima, actualizada y bien ubicada en el texto.		0,05
Valoración promedio (A):		





2.2. Valoración de la presentacion	ón y defensa del TFM	Valoración (0-10)	Peso
Calidad de la presentación. La expexcelente capacidad de síntesis. Lestructuradas correctamente.		0,25	
Claridad expositiva. Excelente ex manteniendo el interés de la audie		0,25	
El/la alumno/a ha justificado ade decisiones basándose en el domin respondido a las preguntas del tribécnicos.		0,50	
	Valoración promedio (B):		
	0,4 ·+0,3 ·+0,3 ·+0,3 ·+0,3 ·		
	0,4 ·+0,3 ·+0,3 ·		
Calificación ¹ =	0,4 ·+0,3 ·+0,3 ·		

ATT. PRESIDENTE/A DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.:

¹ Especificar un solo decimal en la calificación del TFM.





OBSERVACIONES AL DOCUMENTO DEL TRABAJO

Incluir las sugerencias que el Tribunal considere oportunas de cara a su posible publicación en el Archivo Digital de la UPM.